



Aan: de gemeenteraad van Eijsden – Margraten  
T.b.v. de raadsvergadering van 3 juli 2018

CC. bewonersgroep Gulpen-Wittem, burgerinitiatief Vallei Lemiers, VTN Cadier en Keer

Cadier en Keer, 1 juli 2018

Beste Raadsleden van Eijsden-Margraten,

Hoewel de 'Trambaanfietsroute Maastricht-Aachen' (TFR) niet expliciet op de agenda van de Raad staat, leek het ons goed u een korte update te geven van waar wij staan in het door de Stuurgroep gestarte proces van burgerparticipatie van werkgroepen en klankbordgroep. Dit vult de rapportage over de TFR in het zgn. 'projectenboek' (wel op uw agenda) aan. Daarnaast vormt het terugtreden van de gemeente Vaals uit het TFR project en de interreg subsidie een actuele aanleiding.

Door de Stuurgroep werden drie werkgroepen ingesteld: Werkgroep natuur, groen en omgeving (WNGO), Werkgroep route en verkeersveiligheid (WRV), en Werkgroep maatschappelijke waarde (WMW). In WMW participeert ook economisch onderzoeks- en adviesbureau Decisio uit Amsterdam. Zij hebben als opdracht een nieuwe Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (MKBA) en Economische Impact Studie (EIS) uit te voeren; hiervan zouden op 3 juli de eerste resultaten gepresenteerd worden. De planning van het hele proces van werkgroepen en klankbordgroep was om op 28 augustus het definitieve advies voor de Stuurgroep in de Klankbordgroep op te stellen.

Werkgroep NGO is klaar en heeft een lijst met 'onacceptabele knelpunten' geformuleerd (zie bijlage). Werkgroep RV was daarmee nog bezig, maar wilde ook de voorlopige rapportage van Decisio op 3 juli afwachten.

De werkgroep MW heeft inmiddels kennis genomen van de manier van werken van Decisio, waarbij duidelijk werd dat Decisio input nodig heeft vanuit deze en de andere werkgroepen. Ook werd duidelijk dat er GEEN nieuw onderzoek onder burgers gedaan gaat worden. Tevens werd duidelijk dat vooralsnog geen alternatieve scenario's (te weten: verbetering bestaande fietsinfrastructuur, resp. een trambaanwandelroute) door Decisio onderzocht gaan worden. Binnen de WMW hebben we als bewonersgroepen er nog eens op gewezen dat de punten uit het rapport van de hoogleraren Aerts en Botzen (VU Amsterdam) toch expliciet aan de orde zouden moeten komen in de nieuwe MKBA/EIS: noodzaak TFR? Nut TFR? Natuurwaarden meewegen (in €, bij voorkeur door nieuw onderzoek onder burgers) en de bovengenoemde alternatieven voor de TFR ook analyseren.

Op 25 juni waren de bewonersgroepen bij elkaar in Euverem en concludeerden enerzijds dat de belangrijke knelpunten in de drie gemeentes in de WNGO bevestigd zijn, en dat er veel verkeerskundige knelpunten zijn; maar we concludeerden anderzijds dat het rapport Aerts/Botzen

niet voldoende als uitgangspunt werd genomen. Hierover hebben we de Stuurgroep een brief gestuurd.

Op 26 juni bereikte ons het nieuws dat de gemeente Vaals zich terugtrekt uit het TFR project en de interregsubsidie 'XBMob' (waarin de TFR route door Vaals een klein onderdeel vormt). De Stuurgroep deelde de participanten van de werkgroepen diezelfde dag mee, dat de werkgroepen en klankbordgroep 'on hold' worden gesteld. We hebben nog geen antwoord gekregen op onze vraag of Desicio ondertussen wel doorwerkt.

Met de inhoudelijke motieven van de Raad van Vaals om de TFR plannen niet langer te steunen (zie bijlage), kunnen wij als bewonersgroep het wel eens zijn. Noodzaak en nut, haalbaarheid en gewenstheid worden ook door de bewonersgroepen ter discussie gesteld (gesteund door ruim 900 handtekeningen) en in plaats daarvan investeren in verbetering van de bestaande fietsinfrastructuur was ook ons alternatief. Wij zijn zowel bereid onze inbreng in de werk- en klankbordgroepen te hervatten, als mee te denken over alternatieven die met minder nadelen voor natuur, landschap en leefomgeving, toch de toeristische infrastructuur en de beleving van het Heuvelland bevorderen.

We hopen eigenlijk dat de Raad van Eijsden-Margraten zich niet zal beperken tot het uitspreken van een oordeel over de handelwijze van de Raad van Vaals maar ook naar de inhoud kijkt. Uit de motie valt overigens af te leiden dat er een week eerder een poging tot overleg tussen het Vaalser College en de Colleges van Gulpen-Wittem resp. Eijsden-Margraten is geweest.

We willen in herinnering roepen dat de huidige wethouder destijds als raadslid over de Realisatieovereenkomst zei dat die onrechtmatig was ondertekend door wethouders omdat alleen burgemeesters konden mandateren; na reparatie van de mandatering zou de Realisatieovereenkomst opnieuw ondertekend moeten worden volgens hem. Bovendien zouden burgemeester en wethouders bij een dergelijk "besluit dat ingrijpende gevolgen kan hebben verplicht zijn eerst te luisteren naar de gemeenteraad. Dat is verzuimd" (DL, 19 feb.).

Welnu, in Vaals heeft de Raad gesproken. We zijn benieuwd hoe de Raad van Eijsden-Margraten zich nu gaat opstellen in haar vergadering van a.s. dinsdag 3 juli. Op 8 mei verwierp zij nog een motie om de TFR voor de zomer op de agenda te zetten. Er is nu opnieuw een kans voor de Raad om zich uit te spreken. Na het rapport Aerts/Botzen, de informatieavond voor Raads- en Statenleden van 22 januari jl., gevolgd door de presentatie van prof. Aarts (incl. financiële knelpunten, waaronder de interregsubsidie en de ongelijke verdeling van lasten per huishouden in de vier participerende gemeentes), vele stukken in de krant en de eerste resultaten van de werk- en klankbordgroepen, kan gesteld worden dat de raadsleden inmiddels voldoende informatie hebben kunnen vergaren om een zinnige discussie te voeren, en wellicht een standpunt in te nemen. De motie van de Vaalser Raad biedt daartoe een praktisch handvat, lijkt ons.

Wij wensen u een zinvolle raadsvergadering toe.

Vriendelijke groet,  
Namens Bewonersgroep Cadier en Keer,

Jelle Stoffers